

集部

欽定四庫全書容奉堂前集卷八至

詳校官監察御史臣曹 坦

中書臣劉源溥覆勘 腾绿监生 臣張德涛校對官中書 臣楊世綸

大王の町 日子丁 湖南劉是江東湖 欽定四庫全 衛水東流起白波樓船燈上 雨其如此夜何 谷春堂前集太 七言絕句四十九 夜贈陳都司 容春堂前集 流歌仙翁本是乘 明 部寶 撰

惟得龍泉欲斷肠龍泉陸宮馬先生 山中桃似世間開 金牙口戶人言 新雨池塘透晚凉蜻蜓飛處白蓮香江南風景堪圖畫 東南佳勝是天台劉阮當年亦偶來仙樂有無君莫問 人間漫許晉丈章 白蓮小畫 天台圖

欠已日日 红土 笑對我冠咏壽詩 停史質問古有之風流猶在漢文時聖朝恩典還三代 十年雲月夢栖栖 西溪又是太湖西東望龍峯路不迷我有草堂泉石時 王川吟後到今疑 山鬼一脚城三耳物幻人誣或有之剛道老墓能蝕月 贈王翁 西溪書屋為張邦穀題 容春堂前集

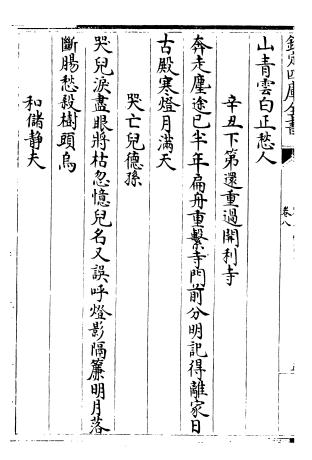
新製山中似王臺正堪泉上咏歸來鏡中莫笑東坡影 古松陰裏嘯聲長 姓名已上古靈章却憶江南水竹鄉憂似唐衢無涕淚 金グロデノニー 九年前手自裁 -十里綠陰長新漲浮浮架石梁賦罷兼葭掩僧舎 製觀泉巾 客有持军養詩至山中者次韻贈之 贈徐東さ

とこのはんまか 曉 起空庭月在松慧山寺裡正鳴鐘詩翁訪我來何蚤 **共作清涼到榻前** 兩宿禪房不問禪夜深無事足高眠西山松竹東山月 第七峯前一短節 午風銷畫佛前香 贈周山人 答周作之 知微房夜坐 容春堂前集

秋水清如雪下船黃花半委月猶懸枕當星級看生 世間夫婦似君臣門外天涯語是真一曲琵琶皆掩涕 金好口屋石書 禪心聞說定多年却問東巡御史船我正厭聽西北事 浜然亭ト 下雲汀流石泉 傳與買茶 琵琶亭二首 宿梅洲 一對鷗服 = 次定四車全書 一 新詩頭我勝千金病閣青燈字字心正在溪水山玉處 山路新晴花正開 石乳峰前雷雨來圓通寺裏咏茶杯明朝又向東林去 如何却有世間心 草堂下氣傍東林老去尋山恐未深江上琵琶自秋月 月明還聽老龍吟 留别妻誠善 圆通寺 容春堂前集

風騷回首一茫然漫浪如公亦可 翠雲亭上看江流 萬山深處古寧州五日真成十載追千古濂翁招不返 **晴湖如鑑夕陽紅** 至今猶說米家願 山行愁雨水愁風兩月風中更雨中今日一帆天送我 多グレチノニ 拜石圖 喜晴二首 卷八 憐懶是拜人偏拜石

欠已日祖 红土丁 却放詩人賦小孤 恐將消息誤知音 鹊巢何處樹深深達有新叢水有潯乍雨忽晴天未定 扁舟風水弄感春畫裏江南恐未與不見當年何竹鶴 江上春風酒一壺南來擬共對都湖夜深獨聽廬山雨 題畫 畫鳩 南康寄陳分巡希冉時希冉之九江一日矣 容春全前集



年年水落長如此 青蘆包恭自年年 湘江千里碧連天綠遍芳洲草似煙餐盡落英人不見 官途回首各風煙浪說春江有渡船珍重寄書千里意 兩洲相對五丈許十里灣灣下湖水借問冊人誰所為 くれり はんな 高秋一鴈落雲邊 過湖 食角黍懷古 容奉堂前集

黃封雞上又加封珍賜由來出上供我願慈顏如此酒 墨花春灑水晶宮漫寫陶詩豈醉中莫道柴桑非我地 金方四月子書 筆端真有晉人風 飯 罷魚羹一放歌 藜杖無如病足何山中書枕兩旬多廩人忽致霜臺駅 奉次涯翁老師惠内法酒 觀松雪書淵明飲酒詩 謝处按使來問疾且惠米

賦罷清秋前有華 東海西陸震澤東 萬卷樓中不開關 亭倚南沙石作山鳳凰巢處竹斑斑執經時有門人到 番春色|番濃 月風吹漢水槎江東回首更思家南沙亭上人如玉 寄莫如山二首 杏花雨過藕花風世間多少江湖險

elan Chert Letter

容春堂前集

彭澤無弦浪撫琴瑯琊山水醉翁心漫將鑪火論茶味 多り四月人子 雲隱松養干夢淡 焼盡山泉竹未枯 蘆花風送稻花香湖上秋來味故長黃雀能黃蟹能紫 松下前茶試古髓清養隱隱起風湖老僧妙思禪機外 不到達總午夢中 謝浦文玉送黃雀及蟹 與客談竹茶爐二首

火足四草 と 山中雲起不知山坐聽流泉盡日間短聲青松凉似水 閒對堦除看水流 千聽浪浪晚未休蕭然六月忽如秋東曹吏散文書静 不知何地更鱸鄉 天涯芳草更無窮 小橋南北總春風多少詩情杖屢中高閣卷簾還坐我 為華汝德題畫二首 雨中偶成 农春堂前集

却就天上在人間 題詩聊遣夢中春 金ラピアイヨ 半為溪水半為雲元是山中一氣分莫道無心時出山 不知春在紫薇花 遊人競逐賞花辰却有西堂獨此身江草江花春並 江南春雨慰田家夏雨如春兔踏車夢到江南心亦到 雲溪卷 奉和西涯先生春日書懷二絕

たこり きいます 滄浪水清濯我機隔江如聽權歌聲故人相見笑相問 巨石如碑不見文 滄浪歌似有心聞 衣濕纔知馬入雲隔峯人語半相聞前行共指桃花岩 夜月明三載情 将至安仁秦擇之來过 過馮公嶺 將至廣信寄妻該善 容養堂前集

挽得中原九鼎餘 多好四月子 渴思令人一夜增 窮巷欣來長者車淹留深愧食無魚青絲 獨吟如此晚涼何 溪晴數日覺灘多坐聽潺湲和權歌却到安流山有月 月書來自蔡登南樓病楊發青燈靈山雨後明如許 都昌瞻陶母像 泊儲潭 緩并刀下

久足口百七号 幾回風雨憶江東 南方多雨北多風風雨多時各惱公二十年來南北路 儲潭廟前春水深春雲帶雨畫陰陰撞鐘擊皷禮神去 , 難行路心 花石潭阻雨 容春堂前集 <u>+</u>

容春堂前集卷八					金りピノノニ
水卷八					卷八
				٠	

. PLAND DAME LIMITE 施民日父母君日臣子勉馬風夜庶幾稱此 惟以畏國憲天奏問或敢墜何以守廉曰惟以儉我用 克節我俸亦瞻循是二者静以侍之可否在事喜怒曷 欽定四庫全書 何以守官曰敬與廉敬則不忽廉乃有嚴何以守敬曰 容春堂前集卷九 雜著三十首 守官箴 明 邰賓 撰

容春堂前集

功同亮惟私起爭惟公生讓詩詠攻玉易賛斷金我思 金岁四月八十 同官為僚伊何其同莫非王事惟時天功王事同襄天 者同官之力居多馬思慎厥終乃作箴曰 錫山部實為州於許五年而未即有功其幸免大過 同官箴

古人實獲我心事否則否事可則可不必在人不必在

我情義相學同僚弟是勿或有問斯愛斯惇德業相勘

同僚朋友勿或有問斯敬斯久小子作箴告諸大夫同

萬世言治水者必曰禹治水而不法禹可乎孟子曰禹 寅協恭聖有嘉謨 治河論上

次定四車全重司 下 容春堂前其

大陸又北播為九河同為逆河入于海者皆順尊之法

柱又東至于盖津東過洛沟至于大伍北過綠水至于

禹貢其曰導河積石至於龍門南至于華陰東至于底

此矣河也者天下之水之大者也禹之治水其詳見於

之治水水之道也水之所以為水禹之所以為治無出

非無衝決也彼自衝決而非吾之所得與也今夫一杯 空之地狹於禹益禹之尊河自大伍以下分播合同隨 其所之而疏之不與爭利故水得其性而無衝決之患 其去禹也遠矣而所空之地乃狹於禹所處之勢乃難 甚易所求之効甚小是故其成功也如此今之治水者 於禹所求之幼乃大於禹欲其成功不亦難乎何謂所 於地平天成馬由令觀之其所空之地甚廣所處之勢 初無逆障之說故能成府事之功而天下稱神其極至 REDIM LINES 矣隨處施工初無室礙亦無拘限令北有臨清中有濟 空之地來於禹何謂所處之勢難於禹益皆觀禹之治 居凡禹之所空以與水者今皆為吾有益吾無容水之 大任以上水之在杯者也大任以下水之在地者也以 在地之水而欲拘束周旋如在杯之時大禹不能而况 地而非水據吾之地也固宜其有衝決之患也故曰所 他人乎今河南山東郡縣暴布星列官亭民舍相比而 之水舉而注之地必得方尺乃能容之其勢然也河自 容春堂前集

漕渠不足於運也了是數者而後謂之治故曰所求之 壞濟軍也不及濟軍矣又恐壞徐州也使皆無壞又恐 賴之以漕不及汴矣又恐壞臨清也不及臨清矣又恐 禹之所以為治去其墊弱之害而已此外無求馬今則 事哉故曰所處之勢難於禹何謂所求之效大於禹益 之必隨吾意况水無情物也其能遠通曲折以齊吾之 寧南有徐州皆轉漕要路而汴省在西南又為宗藩所 在左的右顧前瞻後望動則肘掣使水有知尚不能使

金グピアノニー

治之也其於河亦云 知其然是故以不治治之治之以不治者乃所以深治 次と四年七十一家春堂前集 難於其治而遂不之治則其患有不可勝言者君子顧 矣而或者猶読就以具為上策其為下策其為中策 效大於禹以若地處若執求若效雖使禹復生恐其難 夫所謂治之以不治者非不欲治之也益難於其治也 則感之甚也然則奈何哉求其大治必至於大亂先王 治河論下

七氏決清河靈鳴情口其,變非一議者或欲疏禹之故 定王時北從漢氏而下決東郡決勢子決魏之館陷分 且至千百年之壽此所謂不惟無益而又害之今之治 為且死也将求醫以治之軟抑亦委之於不醫數委之 委之於不醫者也茍知求醫矣而謂其可恃以必不死 於不醫是待死而已矣是故謂河之不必治者待死而 恐坐視吾無辜之百姓受兹酷烈哉今夫人有病其勢 河者何以異是是故亦治之以不治而已矣益河自周

金グピア人

欠己り上上は 者也故如漕張急則張秋等壩所當光築而疏故道塞 者之所熟講而飫聞者也雖成敗得失不能無辨然聲 築堤以障其泛溢之虞或又有望氣用數而謂人力强 塞未必可以應天者載考前史歷歷可見亦今日治河 取古之方隨其緩急先後而用之此所謂治之以不治 病之愈不愈則歸咎於方豈方之罪哉用方者之罪也 之醫者其皆一方乎茍不問其緩急先後執一方而求 道或欲塞所決之口或欲分流以殺其衝決之勢或欲 容春堂前集

之方隨其緩急先後而用之者幸而愈則調理如故不 其寒熱完其病之所由起盡心力救之如前所謂取古 者也朝輕而多重表減而裏如雖有盧扁不能使之全 愈也故必得良醫師坐守其例切脉觀色聽其聲音察 法以水治水吾無容心故曰取古之方隨其緩急先後 若下則不必於必塞其間泛出傍溢或用疏法或用塞 新決分流諸派次馬然故道若高則不必於必疏新流 而用之此之謂也今河之為患如一人之身而具百病

金月口月子言

次足四年全世司 四 容春堂前集 在大臣而所謂工與料者則在民矣民可使之困乎故 馬可也然大臣之任其事在朝廷疏塞分築之類其事 命使仍其職而不必其功之成備工與料而惟其所用 幸而復於於此則改圖而治之是故有求醫無遣醫樂 設總理大臣更置其屬頻巡視謹調護任滿則代或加 也凡所謂疏塞分築之類攻治之法也為今之計宜常 日治之以不治今治河之大臣良醫師也工與料藥餌 **鲜常備攻治常施而不必其成功要於不死而已矣故**

金りせんとう 治河非難也備工與料之為難也 王魏論

有子游問日喪慈母如母禮與孔子曰非禮也古者男 子外有傅内有慈母君命所使教子也何服之有王魏 於義然數曰不然王魏之於建成非君臣也何死難之 或問王珪魏徵不死建成之難而從太宗君子以為害

承高祖之命而為建成之輔建成固不得而臣也王魏

何從而為之死哉曰其事太宗可乎曰不可王魏義當

人子口面 红土 馬可也故王魏雖不當死建成之難而不可不死於高 誅之者况為其輔者乎王魏於此盡力致討死而後己 之心此於篡武持一間耳在春秋之法所謂人人得而 命矣且太宗以弟殺兄以藩王殺太子是有無君無親 命而輔太子其為制也尤重安危榮辱死生以之今有 人馬殺其所輔而奪之位乃恝然莫之省則何以復君 死者也何也以建成之難雖不當死以高祖之命則不 可不死也曲禮曰國君死社稷大夫死衆士死制受君 容春堂前集

然則尹起華之論亦無不可曰由尹氏之論此亂臣賊 高祖之命責之九原可作吾知其百喙不能為辭矣日 子所以接迹於世也烏乎可 也然以建成而责其君臣之義則彼猶得以辭其責以 非義則然耳故王魏之不能死固天理人心之所不與 則死死有異乎曰死非異處死為異均一死也此是彼 金少世月石里 祖之命也如之何其事太宗也曰死建成則死死高祖

歌之四重全事 你春生前集 意度者對孝子而公言將殺其親固世之所無也假 當先講者卒乃引伐國不問仁人謂君子必無此事而 南之子之聞將殺父也以為天下之至難而君子之所 事之難者天下有之矣然東菜呂氏獨以祭仲之女子 君臣也當是時子南在楚益僭越之甚而無君之漸萌 今彼不吾告而或偶聞之而或陰得之則亦將推託於 不知而聽其自相成城哉棄疾於子南父子也於楚子 不必講也予謂天下之事有可以意度者亦有不可以

弗強一國之所知也而吾乃攬其威權利其寵靈便國 告其父曰吾族有位於國世食其祿以為巨室今王之 恐有擬吾後者雖王亦不能止也盍棄位出奔以全先 馬為棄疾之道者既聞是命必免冠徒既號泣於庭以 人上下皆謂主降臣偏王亦不自安將有虞於吾族竊 圖於楚子否則坐視親之將見殺而不顧也由前則黨 矣而一旦君以殺其父告使棄疾而洩命則子南必先 父以學是由後則從君而賊父忠孝之罪人棄疾曷逃

父生則子不敢死父死則子不敢生固常情也今不此 久己日年七世日 日 谷春堂前集 之圖乃曰父戮子居將馬用之洩命重刑臣亦不為何 大夫之祀乎如是態惻至于再三假令不從則再拜而 夫者婦之天也國君殺大夫而專之非法也且命其婚 以賊其舅君非義今臣非義共奉君不可諫夫可諫也 為者邪若夫雅姬之事則尤有可論者父者子之天也 萬一可解也豈不愈於自經於溝瀆哉不然從父起居 自盡若申生之為者吾親之心庶其有感而君父之難

惟可以諫夫而亦可以諫父不從則死之死於君猶死 於父也死於父猶死於夫也死於君為也死於父為孝 也雅姐不明此義乃洩其謀而視其夫被戮以死豈不 死於夫為義馬子孰謂天下果有難處之事哉 金グロアノラー 誤哉雖然棄疾不惟可以諫父而亦可以諫君雅姬不 不從夫道絕矣則告於父而自經馬以明吾心其亦可 諫其夫以逃不義一舉而全二天此雅姬之道也諫而 銅雀硯銘

欠己日華 台馬 單騎務浦孤軍岷賊有徒怙凶惟舊公計滅之如縛病 公則不伐從容廟堂為乃不發國計民生惟大司徒公 獸公在北邊如其在西益障損戌精耀鼓旗是皆公功 歷二紀凡諸物宜驗之在已既成文治溢為戎熟南丹 偉哉葉公經濟之資遲回抑過至老而施中外後先閱 然文雅噫彼豈為硯我何用尾器不以人時哉用舍 兹惟陶氏遺都之野摩挲漢年尚論作者俾與端居彬 禁司徒費 容春堂前集

才以裁若古大臣厥亦無愧先憂仲淹善斷如晦七十 其所否者什幾一二公胡能爾曰識曰才識以聽納而 金グロアノスコー 寵公以憲章以國以民披肝瀝腸帝曰都哉惟卿議是 其量嬖人肆騙公語諤誤成氏專利公疏繁繁彼以其 俗考德于何名臣有録 曰艱哉我何以圖内帑外庾歲漕月餉通融有無公執 年乃老于家錦衣犀帶淮水之涯公壽無疆天用鎮 石祁子賛

沐珮則兆吾弗敢知吾所知者山吉異儀或兆或否偶 尺の日三 ノルア 我石汝琢我泉汝名無絕其源我心汝盟畜之池盈放 之川行我詞汝徵 都是依馬乎叔姐 國心君心吾將曷歸父母邦魯先君廟縣歸不干 邪非偶大哉禮云維臣子守 泉研銘 紀权姬賛 容春堂前集 t

堅白者石圓方者池中渥者丹我其用之 金贞四月全書 白石硃研銘

維士養親鼎貴多有有鼎有實殿味維厚物有貴薄亦

惟其誠我分乃是我水三姓水曰玄酒故曰嘉穀至薄 而腴義我所欲所欲是承樂在其中故水匪飲三姓匪

豐的為不義君子所食一於萬種理因或異盜泉不顧

飲定四軍全書 之者心庶幾古人復見于今乎 物以素貴有如此琴玄酒大羹實維我音或鼓而歌聽 汝為岳汝尚相予無忘始作也 何人哉希之則是 介子汝嘉貞汝子樂持汝論士子數子學勺汝為川卷 関宮託 杜氏琴銘 江西小硯銘 容春堂前集

闢土服遠兹豈非桓文之事數於此而少進馬則有詩 之茶毒甚矣故志於當世者其不恭桓文之事馬閱宮 准夷蠻豹及彼南夷又曰戎狄是膺荆舒是懲至論其 詩人頌稿其君曰遂荒大東至于海邦又曰遂荒徐宅 人之所不能及者故曰魯一變至于道此仲尼之志也 所以為之則曰公車千乘公徒三萬夫以車徒之衆而 **僵有力者肆為侵暴而蠻夷戎狄亦皆起而猾夏生民** 閥宮詩人頌禱其君以伯也僖公之時天王失馭諸侯!

書録費等詩録閱官得已哉得已哉 觀陶說

之為器其難矣哉方其取土於山猶夫石也碓而粉之 邵子觀于景德之陶歷群工所咸造馬客或嘆曰吁陶

者什二潤之以膏飾之以采内諸火而出馬壞者什五 規之又必削其未整焉因以壞者什一磨其未澤馬壞 澄之以水濾之以渠浥之以覺和之以殷始可以揉而

次定四年公里司 其幸不壞者學際疣玷又什之三益自始規而至成器 容存堂前集

其成也其獻之上不過備一御耳為之如是其難而用 為易也夫取土而制其質澄濾浥和而後就規刮磨潤 且飾者納諸火者各若干人凡越工者十而后器斯得 則離山野而薦諸郊廟陳諸宮寢祭祀享燕寶與有用 飾而後就火茍不壞者皆成器矣器而獻之不過三月 之不以為具是可嘆也部子曰是誠難矣雖然吾猶以 人雅者若干人澄者濾者浥者和而揉者削者磨者潤 以獻于尚膳其不得與馬者多矣然取土而舁者若干

金りとたべる

欠正四年十五十 客春堂前集 實方陷於人才知其難馬故陷吾猶以為易也客起而 友以為唐出詞以為潤表儀以為采自武而徵之以去 身以待用者材以為土學以為碓戒以為澄省以為濾 其疣隙玷璺近者十年遠者三四十年曾不得望君門 從義以為浥力行以為和循禮以為規研精以為刮師 馬斯亦其矣視其為之之難亦何負哉乃若君子之修 謝曰吾聞萬室不足於一陷今乃知其難若是雖然器 而效用馬甚或終其身於山野其視夫陷也又何如邪

夷也則使憑也出居於鄭且與夷之將立也有非先君 金牙山石人子 之意之言而憑也承務公之命乃無避詞以對其就奪 之禍固不待他日而後見矣豈有敢為我奪之人而可 宋宣公之立楊公也不使公子與夷避之楊公之立與 猶末也請著以為說便用才者知馬 擇繼攸善於此固必舍憑而立與夷之為是也况使憑 投之國子吾當疑穆公重嫌以致 亂由是觀之穆公之 宋楊公論

過矣 欠己日日 八手丁 饗與夷之罪也直移公之罪哉而或者以累宣公抑又 損益損益之要其因以時其起以義故不敢議也雖然 非天子不議禮禮者所以品節乎道道無變更而禮有 於難益自求之耳故君子謂之變之道其常也變而不 好鄰國則其位自定顧與逆賊合謀欲求除害而卒及 學禮不議說 容春堂前集

出居所以防之亦甚周密與夷於此尚能修德和民以

足也時不當也時尚不當而欲議馬雖聖人不敢而况 禮有宋存馬吾學周禮今用之吾從周由是觀之則孔 他人子尚惟視為外事而於損益之故漫無考究則局 之於禮也學而不議因時起義有待而用馬斯得之矣 子於三代之禮皆當學之矣其所以不敢議者非義不 君子豈可不學哉子曰吾說夏禮杞不足徵也吾學殷 而未博泥而未通雖聖人不能而况學者乎是故君子 劉忠愍公像賛

金分口月全書

賊公乃動于那公學春秋上師孔子知有君臣不知生 獲瞻公貌我淚潸然為天下悼 於忠愍公侃侃堂堂在正統中修省有章惟辟福威是 とうこうしき ときう 死死道多端公為其難賴公存者堂陛衣冠今日何日 **膺戎狄義形于言諫匪公職公如元氣柱我邦家彼奸** 作賛曰 劉禮部景王以其祖忠愍公遺像見貽再拜敬瞻乃 諸侯葬稱公對 容春堂前集

或問吳子使札來聘在昧夷卒三十年前仲尼何貶之 或問春秋於諸侯之葬曷為聚公之曰從其臣子之私 之諡諸侯奈何曰從法而擊以爵 曰古者生不爵死無諡諡與爵非天子孰敢議之天子 稱也曷為從其臣子之私稱曰見其私諡也私諡可平 吳子烏而使之是使也礼將無意乎不然何歷之諸國 預也日兄也弟及既有父之命矣則礼也實君之貳也

多戶四庫全書

大宗有太祖之祭小宗則不敢祭别大宗也小宗而祭 觀樂論人從容暇豫如此傳曰季礼使而此馬得其心 談來州問小宗祭法於寶寶對曰祭法與宗法表裏唯 為君兄之命君之命也況初意出於父乎 聽之矣其必欲致國者乃諸兄之意非父之命也曰兄 矣此春秋貶礼之實也何預之有日傳稱壽夢賢季礼 欲立以為嗣礼辭不可然後立諸樊則礼之辭壽夢己 小宗祭法對

久己日日 日 日 农春生前集

金贝巴屋有事 必至當桃而議馬未桃而議是二大宗也 宗亦可立祖乎貴者賢者有功者以義起馬可也雖然 太祖則宗法廢矣然則小宗之祭如何祭各始於所繼 而極于高故繼禰者祭一世繼祖者祭二世繼曾者祭 三世繼高者祭四世不四世不祧也此小宗之祭也小 予以泉名齊益感川流之旨而勵志於道也他日或 謂泉之流易濁汲水者必將以石則歷久而其清如 将石亭箴

次子四重全華司 之水隱有激揚出山在山清也如素不遠之復維此石 山下有泉其源本清出山乃濁豈泉之情歷澗而溪塵 故維石何為維貞維静壁立頹波何動不定動静相資 沙汨沒視我蒙初幾如二物我泉我沒我石是將石置 燕室且辱為之記予不敏易足以當此哉乃述鄙意 **意于屏間期無負初志云蔵日** 寄益用自警憲副謝君汝為聞而予之為大書扁予 故於是又以將石名吾亭馬比承色浙泉有澄清之 後先原逢右左動不可亂情不可惡我分固然求我矩 于我心充之益宏釣之益深以我體物以物徵我於協 厥修乃來放乎四海石哉泉哉 金タログハニ 人有恒言静觀萬物萬物我備我其敢忽觀物於物盍 軒其間公服居之有容請名名日觀我顧其義未之 子自果司來浙省既適麼居旁觀其東得隙地馬遂 詳也乃復著銘以俟韵者其詞曰 觀我軒銘

PLANTING LEIDING 職職物我異分而無異觀我庭原如地容天寬從事於 斯是政是學匪敢為迁先民有作 程曰定性元公有圖示我主静一事予耻一夫予辜至 度寂然不動找觀其幾感而遂通我觀其宜孟曰養心 公無我大哉聖謨自公退食我坐我室俯仰兩間萬物 **丒几四視學所得也念皆英才精力所寓故势反草** 江西諸生小武文總三萬餘卷葢自弘治庚申至乙 座卷銘 容春堂前集

賢哉二大夫昔聞其語今乃見之古色養然挺乎嚴而 金りとアイラー 我擅於斯祭其離立山空無人仰不可及 世矣兹其不可久者亦安可棄也還之造化亦曰義哉 亦曰義哉 是惟奎壁之精廬蠡之氣其騰耀而不可掩者既行於 於是穴地以藏為銘其上曰 松壇銘 展馬然紙久則散散則棄且較者理必有之

次定四軍全事 觀無窮我歌武夷考此石鍾于嗟子峰 九華煙霞五老水雪夫何縹緲飛來奇絕天柱不折日 暑遂門其寢之北壁除地為庭且序馬公坐以等 賊平復命移師殖東賊之進于南者公至賴州飭戎 今年春二月都御史彭公奉命劉河南流賊越四月 黿峰銘 時雨亭銘有序 容春堂前集

金クレグノニー 有鎮斯川宿我重兵有此斯臺有異斯亭熟亭臺中而 時雨不亦宜乎伯堅素著風裁於是師有勞馬銘曰 道為王師將克成厥功且不自居而歸之于上亭名 然吾聞古之能師者惟貞以吉惟威以齊惟全以勝 方在朝數與錢熊當擬功成之日為詩頌之今而果 惟豫以立而濟之以機成之以斷公通儒也知用是 神速如此伯堅以公命使來請銘初公得命將行予 舒神暢伯堅請名公名之曰時雨益謂師出天王其

次七四十五十二 客春堂前集 南土民則大和式歌且舞維此舞歌中丞之功中丞曰 長公以雨來斯馬戾止時雨時陽其自今始人視亭只 東節持自天子所拯我人斯藏彼豺虎中原既汎遂指 時雨是名吁嗟偉哉彭公中丞中丞有文中丞有武鉞 既膏嘉穀既實江漢滔滔河汴湯湯以蘇以潤雨流孔 公于征延後延先駕風鞭霆有榜孔路上對天日大田 吁帝載天工公賛神筭桓桓我師璧彼大早雨來孔時 人亦有言王師時雨公維雨師既雨既處侃侃憲臣從

壽其原於人之始生乎譬之射者其矢之注而發也力 與君凤同庠序請為之詞乃作原壽以歸之其文曰 以子汝從貴致山東寧陽教事就封而歸又明年壽七 金罗巴西公司 如棠斯陰公像弗留尚留公心 原壽壽封承德郎户部主事草亭成君也正德辛未君 十汝從適還自京師乃大設熊以姻友賓客祝馬謂實 原壽

遠則遠力近則近於是子有脩短馬抑又有脩短者由

大心日祖 八子丁 情者故惟至人為能全其數下此而保其數者解矣孔 六十步而止或八九十步而止其至少者弗論也夫人 卒之變皆弗可得而知馬而亦歸之數雖然物之無情 或絓於地干戟或拒於人發雖力未有能至者故或五 射於百步之外也其始發如是而風電或撓於天陵木 力斯至矣乃若人之生也則有莫之战馬而自賊其性 非若人之有欲也故射之為物非外物阻之發性弗力 之壽亦何以異是哉是故或定於妙合之初或起於倉 容春堂前集

多好四牌全書 與於此然則年不可引乎夫貞觀者天地而有時乎便 也是故數不可以如益而可以保全非知道者其熟能 若是短也若是脩也乃亦遂謂之數數一也前所謂數 至於自時以至於歲年數之脩短又於是乎在人見其 之以因瞬息之固生理虧馬理虧而氣亦虧由瞬息以 存乎人書曰若生子罔不在厥初生自貽哲命此之 子曰人之生也直至人者直子直者也其餘則未免雜 人與物同後所謂數人與物異同馬者存乎天異馬者 卷九

地日月且不能違之而况於人乎儒先君子當以作聖 固亦未當出於數之外也是故論舜德者謂盡其性君 亦云作原壽 子以為允論周祚者謂過其歷君子以為誣予於論 之功祈天之道喻夫引年者盖即夫修為之至者言之 缺負明者日月而有時子是虧數則然也數之所在天

一尺三日重 公子

客春堂前集

Ī

容春堂前集卷九			金为口居今季
卷九	-		表九
1			

飲定四車全書 其南一臺琢大石為之上狭下潤高大餘廣半於高中 欽定四庫全書 樹一石 碑刻曰周公測景臺臺北三丈所復有一臺約 按周禮以土主之法測日景几立五表其中表在陽城 即今登封東南告縣舊治是也予至其地有二臺存馬 容春堂前集卷十 雜者二十六首 測影臺考 容春堂前集 明 邵賓 撰

星臺者則後人因而建耳且其地當置金昌府治又當 恐非出於周公况歷代律書言尺度者亦未當言及陽 故老相傳為量天尺又以為銅壺滴漏考之縣志此名 高三丈餘量博為之其北之中為缺道深廣二尺許下 觀星臺亦周公所築然予見其刻尺寸所書持今文耳 城測星臺尺蓋不可信恐惟石臺乃周公遺跡所謂觀 尺寸甚精密最北一石為二小竅以出水詢其土人云 列石為道直達于北約五丈許石上為二小張張側刻

次足四華人時一一 之處名曰靈樹按史李礼之初使北過徐君徐君好李 徐君墓在襄城北二十里墓前有樹相傳為季礼掛鄉 南山之東今其地不知亦有遺跡在否姑記茲臺之制 當在遼之東北表當在肅之北西表當在華之西南終 去中表千里子以馬蹄圖考之南表當在野之北東表 以備杂考 置告縣治建斯臺者宣其時那又按禮疏四方之表各 徐君墓辯 容春堂前集

有是墓那樹之靈否不論也且季礼適會觀樂之後遂 金グロアノコー 鄭而卒於是亦不可知也獨不觀乎史稱李礼還至徐 從而掛級哉或謂古者諸侯有邦交之禮然則徐君適 使齊去使於鄭去鄭適衛自衛如晉未聞其道於襄奚 其所經之道是故過徐君馬襄城非徐地安得徐君而 札劔口勿敢言季札心知之為使上國未獻還至徐徐 謂徐戎詩所謂徐方其地在今泗州季礼自吳適會乃 君已死於是解其實級繁之徐君冢樹而去徐即書所

欽定四庫全書 一 曲說乎予讀一統志泗州城北則有徐君冢云或曰襄 或謂其凋謝殆盡實以先生觀之豈其然哉 為人當聞國初以來浙之東西號多隱君子至于今日 真静先生之詩王祠部應韶評之詳矣實則因是得其 徐君死則其死在徐也明矣其曰解劒繁其家樹則其 冢在徐也亦明矣於是過於是吊異不可知而必為之 又有徐君故誤稱之 題王真静詩集 容春堂前集

落者近乎有情三年如毀者近乎有禮梅其有知邪其 花翁之子觀而悲之君子於是有梅感之詩馬乎忽而 無知邪其有以異於人邪其無以異於人邪詩日梅感 信乎其可以有感矣 姚翁好梅梅方花而翁卒花則盡落不花者三年乃復 ,在京師讀信國文公手書於錢僉憲世恒所而悲其 題文山遺墨卷 書梅感卷後 欠足四事 在時 有父子之情馬而終不以恩勝義後所見書乃公赴難 蹟之與也皆為詩吊之於今七年矣此者視學吉郡國 義之人其言固如是夫馬乎悲不在書也讀其書而悲 南行時遺其朋友有君親之念馬而終不以力沮志仁 果在煅未煅哉 在其書也雖然前所見書乃公被執北行時遺其子女 予之悲之不减于昔蓋悲在其人在其國在其世而不 公新祠而其裔孫裕者復出此書真蹟爛然幸未遭燬 容春堂前集

請畢事千有餘人說者謂是持春申孟曾之行非周公 所宜有然則所謂吐哺握髮者將皆傳聞之謬數夫以 金岁口屋台雪 相湯傳說相高宗其勤且勞皆不如是豈周公之德不 其急於見賢至矣說者謂舜相堯禹相舜益相禹伊尹 問一世人 及前五人者敷他書載周公之言曰吾所執贄而見者 還勢而相見者三十人貌執者百有餘人欲言而 八稱周公為輔相一食三吐其哺一沐三握其髮 私武策問

人事君大臣事也為周公者宜何如而後可邪 問先正論士品而為三其於古人論三不朽同馬者二 江西小武策問

不朽之論古之道也然亦曰是為上是為次馬必有說 異馬者一其故何也夫道德功名昔出於一个出於二

欠このtop latell 生以士自名請武言馬以觀所志 矣富貴不足為士而士品之今之士果非古之士乎諸 問仲尼傳革之表稱順天應人以湯武並言之其在論 容春堂前集

金月世月月日 代之遺材言莫備於六經後此非無言也不知何言可 語既稱大伯至德又稱文王至德又曰殷有三仁又曰 心哉予也欲聞此論久矣 今觀之其作為當何如也不然而托之空言豈聖人之 伯夷叔齊求仁仔仁豈未滿於牧野之師而獨志於天 下為公之世乎吾其東周之期期月三年必世之擬由 稱六經之餘論舉一二以例其餘則無愧於知人知 人真盛於三代後此非無人也不知何人可以稱三

とこ日日 に手丁 一言者矣誰歟我師誰歟我友我規我箴伊誰之解願諸 宣者是之輕且易哉此子之所疑諸生倘能言之是子 事是事也果有是學而措諸身者乎不然則聖賢立法 表章萬輯待其人而明馬然而今之成材與古之成材 有是學而發諸口者乎小學外篇所来多漢晉隋唐之 果何如也大學卒章所引多衛音泰楚之言是言也果 生之終古之也 問古之教者始乎小學終乎大學其制備矣世降經殘 客春堂前集

者之責要之歸丁中正而已此子發問之大意也 然而固陵之追成都之取君子不滿馬由今論之果何 問漢之人臣有近太公之材界者有近伊尹之出處者 或受而不傳或群而不學宣無心於道數不然則周部 之所望也 金为四月人書 之事暫矣子方思之諸生何以起之 問周子之圖為道而畫部子之數為道而行程子於此 如哉勿以成功而輕為我世之待勿以成就而重為賢

こうこうし ノントラ 問楚人以弓聖人謂其楚以楚得之言曷若謂人此人 與諸生商之 乎此漢史之餘論也吾欲追次其是非而未能無疑故 乎商山四老有安國之功而不免於讓功有大於此者 問新城三老有與邦之力而不與於實力有大於此者 得之為大也後世有必錢者當謂人此人得矣而君子 又謂其有體無用夫其事同其論不同此其故何哉不

多定匹库全書 聲音節制之間也數諸生益於聖言求其本之所在詳 難徵幸雅領之得所博之脚襄而先進是從無亦謂夫 羊之儀聞部忘三月之味此其故何也若乃嘆文獻之 封侯而有見於命相其得失之故必有在矣酌而反之 問禮樂不在正帛鐘鼓仲尼有是論矣然而告朔愛一 之法也 將安處乎而後為漢法也又安處乎而後為天下萬世 問漢世之君或有見於封侯而無見於置將或無見於

者果若是班乎外此稱聖賢者尚多而恒言不及之抑 言文不在兹獨承文王而鳳鳥河圖之嘆其世其人亦 問孟子叙道統自堯舜至文武乃至孔子當考孔子自 著于篇 恒言或日伏羲孔子或曰尭舜孔子或曰文王孔子或 又何也諸生請無多言願數言足矣 日周公孔子或日孔顏或日孔孟或又日孔墨數聖賢 可想見是何與孟子之言異數孔子萬世一人也人有 不善量前集

多灾匹库全事 其外不能掩其中之石而况中與外之皆石乎求或玉 乎夫我石之似玉者也似玉非玉故不曰玉不曰玉曷 是而珉有深藏之義馬吾惟恐其不珉也不然則雖玉 不曰石石而異乎石也故曰珉珉在我知珉在人故或 玉之或石之然石其外玉其中始或石之終必玉之以 我冠而未字宗鎬為之請子字之曰中玉復謂我曰 我 華甥珉迎婦于我其傅宗鎬君其族叔氏也實以珉來 華珉字說

民治弗可緩乃簡卒授械百方詰捕之盗得則歸貨于 鄭有二色多盜一令視盜若無盜也其一令曰盜害吾 而復則在氣無乎不順無所往而無理也君子由形知 理不外氣氣之所以順者理也象則在象形則在形反 之不可得已君子之行已也何以其是珉也識之宗鎬 象由象知氣由氣知理故曰逝者如斯夫此之謂也 日子幸教珉珉也固珮之於是珉再拜請書于簡 雜說三首

次足四華全等

容春堂前集

大振烏乎孰知神之惡虎顧成虎之名哉 雖勤吾亦力抗之而已矣於是盗悉其力詰捕者莫勝 室群盗聞之日令吾治也非為民也將以已利也話捕 走告山之神曰虎害我我受害神且孤矣山神弗察訴 有虎自它山至將搏諸害人之獸然未動也群獸大駭 私如蹊田奪牛者固不能欺人哉 也盜之繁繁於視若無盜者馬乎吾乃今知假公以遂 于帝帝曰虎能除害良虎也遂下令旌之虎之名自是

たこの時にはう一 姚江史君東直以生名其子長曰兆龍次曰兆馬項客 欲屈於道而乾坤之用於是平成二子者其尚以此思 而馬有不可羈可奏非龍也不可羈非馬也必也伸於 諸易夫敢坤之道大矣而龍馬為用之首然龍有可豢 江西當問字於子子為之字龍日乾用馬日坤用蓋取 題兄弟論 史氏二子字序 容春堂前集

金月日月月日 傷恩敞於同者狎而失禮思禮之中君子酌馬縣也教 毛丹縣頃在南城以唐人所著兄弟論質疑誤馬於予 本如前請蓋將样之以諭民也夫天下之達道五而縣 子方校文未服一閱及予行武寧發適調是是復具別 其民將於斯馬在於是論之疑誤也何有書其首簡而 子所以保終同居之義君子所以敦始散於異者戾而 獨於兄弟是申豈不謂夫兄弟之翕原於夫婦之正而 效於父母之順觀一家而天下可知也乎異室之制君

歸之 西涯公德行文章重天下其書在金石者天下之人重 之若珪壁琬琰固無容賛矣但刻工有高下故其入神 書太原陳氏所藏西涯公字刻

哉太原陳君邦瑞以所得公金石書若干通萃為一 知何人刻又極稱許餘皆未滿公意刻工之難有如是 汴梁都升到篆文亦頗合古意後寄示揚州瓊花詩不 冊

之妙或不能無異公當謂近時京師惟閣傑刻為第

次是四日在時一一

客春堂前集

或摸擬之解能似也翁逝矣詩失於彼而傳於此子亦 豈知公書者哉 有感馬翁詩如漢循吏所至無赫赫聲而去思不已世 邀寶觀之寶出公門下聞公評書每及於刻因附數語 **俾觀者知之公真行草書皆自古家中來晉以下持兼** 而時出之耳故所成如此若不求其原而惟迹之逐 翁此詩子二十年前常見之今世宏復持以相示竊 書華世宏所藏勉翁卷後

尼巴印图 1.145 者其此之類歟 問子子名其伯日朝而遂字以于周仲日聘而遂字以 忘孝也非知本者其孰能與於此吳海容欲名二子而 視周為君視魯為宗君而朝之不忘忠也宗而聘之不 于魯蓋正以忠孝之道也孟子所謂歸而求之有餘師 人莫貴於知本知而不忘忠孝出馬吳之先姬姓國也 何知哉正德六年正月十三日 吳氏二子字說 容春堂前集

數矣幸而至則謂鄭人曰胡不為吾之速也鄭人曰夫 一者鄭之鄙人所載如楚人而所駕不如乃迁途而行累 金分四月在書 且物至萬益雖有車非鳥獲弗能舉而載馬彼之力足 速天下之所同欲也吾豈異於人哉顧力與時不可强 二月亦能至馬吳人以鄭人駕即楚人之途中道路者 楚人有以千里馬駕車載重萬益歷險途數日至於齊 耳彼千里馬非千金不得得而乘之非王良造父不御 雜說對談海運者

飲定四庫全書 盖天下之物皆然矣鄭人知此孰謂其鄙哉 許州城外四面有濠潤二十大許昔人引洪水西北來 今老且衰矣雖欲為之其將能乎吳人無以對周史聞 乘而險馬是求馳之逐之有斃而已汝數路而至一恐 其言也作而嘆曰君子行貴量力動貴相時易是少敗 以及此其濟險也固宜吾載非所舉舉非所御御非所 不如吾之舒而遲也吾昔壯時蓋有力馬而未能一試 許濠復水錄 客春堂前集

聞而笑曰池城相依此豪實許之池城是馬賴以釣之 老父老述其故且曰不如是則此濠久不為許有矣子 徽王國於釣釣許比境董長史葬過而見之謂守其曰 荷廢而源於者數年適子來知州達觀於城因憶宋人 十里荷花江湖極目之詩而恠令之無水也乃詢諸父 而懼言於守决其水而涸之又有為種麥之計者於是 吾將言於王乞此豪為吾府屬可往來遊且利馬民聞 注之夏秋水盛荷花彌望該者以是為中州勝成化間 次定四車全事 一 論書者謂宋祐陵墨竹叢密處露微白自成一家不遵 前一言乃驗於此因著之 貳古之制也雖百董弊之言王將不從吾恐自涸此豪 封越境而請許之池可乎池歸于釣城將奚屬國不堪 汝賴間獨許以豪故將至數十里不卒攻而退三十年 凡閱二丈深一丈豪之不廢實以是故昨聞產盜橫行 **俾我城不固哉乃復引水如故既而率民濟其近城處** 題宋徽宗墨竹 客春堂前集 十四

之受禍直至若是烈哉然則為秦奈何曰得孟軻則王 時使無秦也則將何如曰六國之中必有為秦者矣雖 然無秦之暴也即有秦之暴而無斯高之奸繆則天下 金写明人門里 得管仲則伯得斯高則亡而已矣 者且不可無而况大者乎祐陵於是乎繆矣 古人軟轍今觀此幅信然鳥乎古人軌轍物理存馬小 下之亂至七國極矣其勢必歸于强有力之國當是 對秦問

灰定四車 全事 者軒構於元庚辰歲越十有七年至正丙申而記作當 子數造潘氏容膝軒簡而文朴而雅信有如張公之記 頑愚銘座忠敬書紳儼而冠裳為古塾庠之主脩然杖 而祭之畫史乃能彷彿其具也 久也至三世之門人然則吾黨稱逢室先生者必以是 優為今 感射之賓其教之博也盡一時之鄉士其誼之 政潘氏容膝軒記 蓬室王先生像賛 容春堂前集 十五

多りせんだい 斯予姚子其請也聊書此以復 時已有獨存之嘆今去丙申 百五十餘年而軒復如故 繼芳以記視子請嗣書之予聞仁仲為楊鐵崖門人故 不侈以易不污以隳君子謂仁仲父有後仁仲之元孫 民不恐欺之稱後推通州知州以去終保定知府侯在 國朝來吾邑賢今以東平韓侯博文為首有廉明公恕 時名流若陳子尚張伯雨倪元鎮諸公皆嘗燕集于 **改韓知縣贈潘克誠文**

とこりはんまう 質如其為政其後二街無書宣侯既握將行時耶其所 邑時當作君子堂以待賢者若潘公克誠者其斯堂中 謂贈蓋古之所謂處者歟 固辭不就公蓋有識之士宜侯之重之也侯之文簡而 永樂中以名醫徵當從文廟北巡既而授漢府良醫正 孫繼善繼芳聞公與耐軒王學士同游尚書張公之門 與不然何贈言推重如此予生也晚當友于公之曾 辯盗 容春堂前集 十六

去進而合攻傷三人發二人以至邵子訊盜甲曰逸者 大鐘先是約鐘則有盗故諸巡卒皆趙李氏時盗已半 宏治巴西春邵子在許三載將考續于京師謝事顧居 金月四月子書 尚十三人中二人日李洪李賛兄弟也居襄城之次溝 望之見火不啓門而鼓鐘既而後堂鐘前堂亦鐘鐘樓 餘皆有名居詞具檄追之越數日襄城縣械二人至施 聽馬曰在解後邵子曰盜也其在李讓氏之室乎益棲 一夕不寐久如聞有関聲問家人曰無之俄而曰有使

人百餘章言無辜于門邵子聞之乃與而之學宮奉憑 Cal Direct Althor 後二人家溝之南偽居而微盗者實後二人逸而備於 馬慕曰四人者皆居次溝前二人家溝之北土著而者 至日此洪也此替也審諸甲甲又日是也邵子其而問 別為者家召甲視之日是也具諸刑弗承是日次溝 道訴邵子者弗聞也者而過之比返羣訴如前邵子令 得情賞無異慕請符邵子手書界之越月餘慕以二人 緩訊待察衆退邵子召邏卒靈井慕者家遣訊之野曰 容春堂前集

金灰巴尼石雪下 所是是也後二人頻首服釋前二人賞慕如初言君子 非而成獄者寡矣 郾城大姓某有司以名居逮前二人耳邵子謂甲曰若 知復有後二人者哉使前二人有一先死其主者不遂 人名是名也居是居也審之而信宜者無可疑者庸記 曰聽獄之不可執也如此哉獲盜于所即録其解得二 人某故有怨且虞反覆之誅故遂是之雖是之實非今 何兩是之甲曰盜實後二人某始言謂是既而得前二

謹按南康府白鹿洞書院實據匡廬彭蠡之勝宋儒周 白鹿洞諭來學文

朱二先生當寓遊馬其秀自天可以資静脩之趣其重

因人可以與景仰之思士惟無志尚志欲上師聖賢進

事於斯况有舍以居有田以瞻有書以觀如今日者而 德修業期有益于天下者聞兹洞院皆當負笈表糧從

火星日山上山山 義利此之不審皆尚而已今學校遍天下立貢設科教 可不遊乎但學者立心之始幾莫大於誠偽辯莫先於 容春堂前集

英俊哉學校諸生暨山林儒士有清修慎為欲暫較進 之分也所謂斬敗進取或五六年或七八年必待學成 講明馬如其師道以何君子此實區區奉詔崇正求真 者仍與衆同則於立身經世之道既皆有所妨奪而羣 陋敬遵先儒舊規斟酌程課近臨几席遠寓筆札相與 居之韵捷徑之讓或未能免馬吾亦豈敢輕舉以誤諸 且用之具有成法若舍彼就此徒欲自異於眾而所習 取而志於前所謂學者許各府州縣起送前來某雖寡

金りせたとこう

天足切真,在時 **县不佞敢以誠告** 志未定請勿輕至其四方學者聞而來遊當其 然後出用不惟其言惟其 容春堂前集 斯為有志之士如或立 ナ九ー

多りせた人ろう 容春堂前集卷十